

**EXERCICE 1.** Une fonction définie par une intégrale

- Soit  $x > 0$ .  $t \rightarrow \frac{e^{-t}}{t}$  est continue sur  $[x, +\infty[$ ; de plus, au voisinage de  $+\infty$ ,  $\frac{e^{-t}}{t} = o(t^{-2})$ . L'existence de  $F(x)$  résulte alors de la règle de négligeabilité pour les intégrales de fonctions positives.
- Pour tout  $x > 0$ , on écrit :  $F(x) = \int_1^{+\infty} \frac{e^{-t}}{t} dt - \int_1^x \frac{e^{-t}}{t} dt = F(1) - g(x)$  où  $g$  est la primitive nulle en 1 de la fonction  $f : t \mapsto \frac{e^{-t}}{t}$ , elle-même continue sur  $]0; +\infty[$ . Ainsi  $F$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  et pour tout  $x > 0 : F'(x) = -g'(x) = -\frac{e^{-x}}{x} < 0$ , donc  $F$  est strictement décroissante sur  $]0; +\infty[$
- Pour  $x \in ]0, 1]$  :  $F(x) = \int_x^1 \frac{e^{-t}}{t} dt + \int_1^{+\infty} \frac{e^{-t}}{t} dt \geq \int_x^1 \frac{e^{-1}}{t} dt \geq -e^{-1} \ln x$ , donc  $\lim_{x \rightarrow 0^+} F(x) = +\infty$ .
- Pour  $x \geq 1 : 0 \leq F(x) \leq \int_x^{+\infty} e^{-t} dt = e^{-x}$ , donc  $\lim_{x \rightarrow +\infty} F(x) = 0$ .
- ★ Pour tout  $x > 0 : 0 \leq xF(x) = \int_x^{+\infty} \frac{x \cdot e^{-t}}{t} dt \leq \int_x^{+\infty} e^{-t} dt = e^{-x}$ , donc  $\lim_{x \rightarrow +\infty} xF(x) = 0$ .  
★ Pour tout  $x \in ]0, 1]$  :  $0 \leq xF(x) \leq x \int_x^1 \frac{e^{-t}}{t} dt + xF(1) \leq x \int_x^1 \frac{dt}{t} + xF(1) = xF(1) - x \ln x$ , donc  $\lim_{x \rightarrow 0} xF(x) = 0$ .
- Soit  $0 < \varepsilon < M$ . Alors en effectuant une intégration par parties, on a :  $\int_\varepsilon^M F(x) dx = [xF(x)]_\varepsilon^M + \int_\varepsilon^M e^{-x} dx$ . D'où :  $\int_\varepsilon^M F(x) dx = M \cdot F(M) - \varepsilon \cdot F(\varepsilon) - e^{-M} + e^{-\varepsilon}$ , qui tend vers 1 quand  $M \rightarrow +\infty$  et  $\varepsilon \rightarrow 0$ . D'où l'existence de  $\int_0^{+\infty} F(x) dx$ , avec :  $\int_0^{+\infty} F(x) dx = 1$ .

**EXERCICE 2.** Le paradoxe de Parrondo

**PARTIE I. Étude du jeu A (respectivement du jeu B).**

- $\mathbb{P}(R_1) = 1/2$  et, pour  $n \in \mathbb{N}^*$ , la FPT avec le SCE  $(R_n, \overline{R}_n)$  donne  $\mathbb{P}(R_{n+1}) = \mathbb{P}(R_n)\mathbb{P}_{R_n}(R_{n+1}) + \mathbb{P}(\overline{R}_n)\mathbb{P}_{\overline{R}_n}(R_{n+1}) = \mathbb{P}(R_n) \times \frac{1}{2} + (1 - \mathbb{P}(R_n)) \times 0 = \frac{1}{2}\mathbb{P}(R_n)$ . Donc  $(\mathbb{P}(R_n))$  est une suite géométrique :  $\forall n \geq 1, \mathbb{P}(R_n) = 1/2^n$ .
- Sachant  $R_n$ ,  $X_n$  prend équiprobablement les valeurs 6 ou -2 d'où  $\mathbb{E}(X_n|R_n) = (6-2)/2 = 2$ , et de même  $\mathbb{E}(X_n|\overline{R}_n) = (2-4)/2 = -1$ .  
Par la FET avec le SCE  $(R_n, \overline{R}_n)$ ,  $\mathbb{E}(X_n) = \frac{1}{2^n} \times 2 + \left(1 - \frac{1}{2^n}\right) \times (-1) = -1 + \frac{3}{2^n}$ .
- Comme  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \mathbb{E}(X_n) = -1$ , il existe  $n_0$  tel que  $\forall n \geq n_0, -1,01 < \mathbb{E}(X_n) < -0,99$ .  
Dès que  $\frac{3}{2^n} \leq \frac{1}{100}$ ,  $\mathbb{E}(X_n) = -1\text{€}$  à moins de 1 centime.

- $\frac{3}{2^n} \leq \frac{1}{100} \Leftrightarrow 2^n \geq 300 \Leftrightarrow n \geq 9$  ( $2^8 = 256$  et  $2^9 = 512$ ).  
4. Les règles de B étant analogues à celles de A, seule la couleur du jeton étant permutée, la situation pour B est identique, puisque la couleur initiale du jeton est équiprobable.

**PARTIE II. Étude de la combinaison « jeu A puis jeu B ».**

- $\mathbb{P}(S_1) = 1/2$  et, pour  $n \in \mathbb{N}^*$ , la FPT avec le SCE  $(S_n, \overline{S}_n)$  donne  $\mathbb{P}(S_{n+1}) = \mathbb{P}(S_n)\mathbb{P}_{S_n}(S_{n+1}) + \mathbb{P}(\overline{S}_n)\mathbb{P}_{\overline{S}_n}(S_{n+1})$ . Reste à calculer ces probabilités conditionnelles.  
 $\mathbb{P}_{S_n}(S_{n+1}) \stackrel{\text{FPT}}{=} \mathbb{P}_{S_n}(S_{n+1} \cap T_n) + \mathbb{P}_{S_n}(S_{n+1} \cap \overline{T}_n)$   
 $\stackrel{\text{FPC}}{=} \mathbb{P}_{S_n}(T_n)\mathbb{P}_{S_n \cap T_n}(S_{n+1}) + \mathbb{P}_{S_n}(\overline{T}_n)\mathbb{P}_{S_n \cap \overline{T}_n}(S_{n+1})$   
 $= \frac{1}{2} \times 1 + \frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = \frac{3}{4}$ , et de même  
 $\mathbb{P}_{\overline{S}_n}(S_{n+1}) \stackrel{\text{FPT}}{=} \mathbb{P}_{\overline{S}_n}(S_{n+1} \cap T_n) + \mathbb{P}_{\overline{S}_n}(S_{n+1} \cap \overline{T}_n)$   
 $\stackrel{\text{FPC}}{=} \mathbb{P}_{\overline{S}_n}(T_n)\mathbb{P}_{\overline{S}_n \cap T_n}(S_{n+1}) + \mathbb{P}_{\overline{S}_n}(\overline{T}_n)\mathbb{P}_{\overline{S}_n \cap \overline{T}_n}(S_{n+1})$   
 $= 0 \times \dots + 1 \times \frac{1}{2} = \frac{1}{2}$ . Du coup  
 $\mathbb{P}(S_{n+1}) = \frac{3}{4}\mathbb{P}(S_n) + \frac{1}{2}(1 - \mathbb{P}(S_n)) = \frac{1}{4}\mathbb{P}(S_n) + \frac{1}{2}$ .  $(\mathbb{P}(S_n))_{n \in \mathbb{N}^*}$  est une suite arithmético-géométrique de point fixe  $\frac{2}{3}$ , et pour tout  $n$  de  $\mathbb{N}^*$ ,  $\mathbb{P}(S_n) = \frac{1}{4^{n-1}} \left(\frac{1}{2} - \frac{2}{3}\right) + \frac{2}{3} = \frac{2}{3} - \frac{2}{3} \times \frac{1}{4^n}$ .
  - $\mathbb{E}(Y_n|S_n) = \mathbb{E}(X_n|R_n) = 2$ ,  
 $\mathbb{E}(Y_n|\overline{S}_n) = \mathbb{E}(X_n|\overline{R}_n) = -1$  puis  $\mathbb{E}(Y_n) \stackrel{\text{FET}}{=} 2\mathbb{P}(S_n) - (1 - \mathbb{P}(S_n)) = 3\mathbb{P}(S_n) - 1 = 1 - \frac{2}{4^n}$ .
  - Et  $\mathbb{E}(Y_n) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1$  donc  $\exists n_0 \in \mathbb{N}^*, \forall n \geq n_0, 0,99 < \mathbb{E}(Y_n) < 1,01$ .  
Dès que  $\frac{2}{4^n} \leq \frac{1}{100}$ ,  $\mathbb{E}(X_n) = 1\text{€}$  à moins de 1 centime.  
 $\frac{2}{4^n} \leq \frac{1}{100} \Leftrightarrow 4^n \geq 200 \Leftrightarrow n \geq 4$ .
- En procédant comme dans la question précédente :  
 $\mathbb{P}(T_1) \stackrel{\text{FPT}}{=} \frac{1}{2} \times \frac{1}{2} + \frac{1}{2} \times 0 = \frac{1}{4}$ , puis  $\mathbb{P}(T_{n+1}) = \mathbb{P}(T_n) \times \frac{1}{2} + \mathbb{P}(\overline{T}_n)\frac{1}{4} = \frac{1}{4}\mathbb{P}(T_n) + \frac{1}{4}$ ,  $(T_n)$  suite arithmético-géométrique de point fixe  $\frac{1}{3}$ , qui conduit à  $\mathbb{P}(T_n) = \frac{1}{3} \left(1 - \frac{1}{4^n}\right)$ .
  - $\mathbb{E}(Z_n|T_n) = \frac{1}{2} \times 2 + \frac{1}{2} \times (-4) = -1$  et  $\mathbb{E}(Z_n|\overline{T}_n) = \frac{1}{2} \times 6 + \frac{1}{2} \times (-2) = 2$ ,  
puis  $\mathbb{E}(Z_n) \stackrel{\text{FET}}{=} \mathbb{P}(T_n) \times (-1) + (1 - \mathbb{P}(T_n)) \times 2 = 2 - 3\mathbb{P}(T_n) = 1 + \frac{1}{4^n}$ .
  - Et  $\mathbb{E}(Z_n) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1$  donc  $\exists n_0 \in \mathbb{N}^*, \forall n \geq n_0, 0,99 < \mathbb{E}(Z_n) < 1,01$ .  
Dès que  $\frac{1}{4^n} \leq \frac{1}{100}$ ,  $\mathbb{E}(X_n) = 1\text{€}$  à moins de 1 centime.  
 $\frac{1}{4^n} \leq \frac{1}{100} \Leftrightarrow 4^n \geq 100 \Leftrightarrow n \geq 4$ .

**PARTIE III. Paradoxe de Parrondo.**

Paradoxalement, jouer une succession de jeux A ou une succession de jeux B est défavorable, avec une perte moyenne d'environ 1€ par partie, tandis que jouer en alternance les jeux A et B est favorable, avec une espérance de gain d'environ 1€ à chaque partie.

